Vorlesung: Lineare Modelle

Prof. Dr. Helmut Küchenhoff

Institut für Statistik, LMU München

SoSe 2014

LMU LUDWIG-MAXIMILIANS-UNIVERSITÄT MÜNCHEN | Institut für Statistik | STABLAB Statistisches Beratungs Labor

Modellwahl: Zielsetzung der Modellierung

a) gute Beschreibung des Verhaltens der Zielgröße

b) Vorhersage zukünftiger Werte der Zielgröße und Schätzung des Mittels der Zielgröße

c) Extrapolation auf Bereiche außerhalb der X-Daten

d) Schätzung von Parametern

e) Kontrolle eines Prozesses durch Variation des Inputs
→ Kausalität nötig

f) Entwicklung realistischer Modelle für einen Prozess
→ Kausalität nötig

Grundsätzliches I

Allgemein: „Tradeoff“ zwischen Modell-Genauigkeit (R^2) und Einfachheit.

Viele Variablen → R^2 steigt
→ Komplexität nimmt zu

a) b) Modellgenauigkeit wichtig

→ viele Variablen
→ Kausale Beziehung nicht nötig „Variable enthält Information“

c) Extrapolation

→ Kausalität

Grundsätzliches II

d) Bias durch Weglassen von Variablen
Erhöhung der Varianz von Schätzern durch überflüssige Variablen

Beachte: Interpretation der Regressionskoeff. „bei Festhalten der anderen Variablen“.

→ Einschränkung durch viele Kovariablen.

e) Kontrolle

→ Kausalität erforderlich

Realistische Beschreibung

→ Sparsames klares Modell

Grundsätzliches III

Kein Verfahren kann (zunächst bei den Zielen (c, d, e, f)) das Fachwissen ersetzen

→ Verfahren eher explorativ.

Bei der Prognose können bei größeren Datenmengen Variablenselektionsverfahren sehr effizient sein.

Weitere Aspekte

1. Diskrete Variablen bereiten zusätzliche Probleme:
   Gleiches gilt für Interaktionseffekte
   Es gibt „Regeln“ z.B.,
   a) Interaktionen nicht ohne Haupteffekte ins Modell
   b) Effekte von kategoriellen Variablen nur als Ganzes ins Modell

   Aber andere Möglichkeit: Verwenden von Indikator-Variablen
   → Indikator-Variablen, die nicht im Modell sind, entsprechen der gemeinsamen Referenzkategorie

2. Multikollinearität kann ein erhebliches Problem sein.
   → Korrelation der Kandidaten - Einflussgrößen analysieren

3. Transformation, quadratische Terme liefern weitere Möglichkeiten

Maße für die Modellgüte I

Gegeben sei das lineare Modell $Y = X\beta + \varepsilon$

a) **Bestimmtheitsmaß:**

$$R^2 = \frac{\text{SSM}}{\text{SST}} = 1 - \frac{\text{SSE}}{\text{SST}} \tag{7.1}$$

b) **Adjustiertes Bestimmtheitsmaß:**

$$R^2_{adj} := 1 - \frac{\text{MSE}}{\text{MST}} = 1 - \frac{\hat{\sigma}^2}{\text{SST}/(n-1)} \tag{7.2}$$

Maße für die Modellgüte II

c) Akaikes Informationskriterium

$$AIC = n \ln(\text{SSE}) + 2p' - n \ln(n) \qquad (7.3)$$

Ausgleich zwischen Anpassung (SSE) und Komplexität (2p')

d) Schwarz'sches Bayes-Kriterium SBC (=BIC)

$$\text{SBC} = n \ln(\text{SSE}) + \ln(n)p' - n \ln(n) \qquad (7.4)$$

Komplexität wird stärker gewichtet als bei AIC

Maße für die Modellgüte III

e) Mallows C_p

$$C_p = \frac{\text{SSE}}{\hat{\sigma}^2_G} + 2p' - n \qquad (7.5)$$

$\hat{\sigma}_G$: Schätzung aus vollem Modell

Variablenselektionsverfahren I

Gegeben ist eine Zielgröße Y und mehrere mögliche Einflussgrößen $x_k, k = 1, \ldots, K$. Gesucht ist ein möglichst gutes Modell

$$Y = \beta_0 + \sum_{j=1}^{L} \beta_j x_{k_l},$$

wobei die $x_{k_l}, l = 1, \ldots, L$ ausgewählt werden sollen.

1. **Auswahl nach einem Kriterium**
   Wähle aus allen möglichen 2^k Modellen das Modell mit optimalem Kriterium C aus. C ist in der Regel ein Kriterium aus (7.1) - (7.4).

Variablenselektionsverfahren II

2. **Vorwärtsselektion**
   - **a)** Wähle im Anfangsschritt das Modell $Y = \beta_0$.
   - **b)** Im ersten Schritt wird die Variable in das Modell aufgenommen, die zu dem höchsten R^2 führt.
   - **c)** In den weiteren Schritten wird jeweils eine Einflussgröße in das Modell zusätzlich aufgenommen. Es wird jeweils die Variable, die zu dem höchsten R^2 des resultierenden Modells führt, aufgenommen.
   - **d)** **Stoppregel:** Die Prozedur wird beendet, falls ein bestimmtes Zielkriterium erfüllt ist, z.B. AIC

Variablenselektionsverfahren III

3. **Rückwärts-Selektion**
   a) Wähle im Anfangsschritt das volle Modell $Y = \sum_{k=0}^{K} \beta_k x_k$
   b) In den weiteren Schritten wird jeweils eine Einflussgröße aus dem Modell genommen. Es wird jeweils die Einflussgröße, die zu dem höchsten R^2 des resultierenden Modells führt, ausgeschlossen.
   c) **Stoppregel:** Nach bestimmtem Zielkriterium, z.B. AIC.

4. **Schrittweise Selektion:**
   Kombination aus Vorwärts- und Rückwärtsselektion. Er wird eine Vorwärtsselektion und nach jedem Schritt eine Rückwärtsselektion mit geeignetem Stoppkriterium durchgeführt.

Abschließende Bemerkungen

- Möglichst inhaltlich sparsames (Maximal-)–Modell vorgeben
- Stat. Tests **nach** Variablenselektion nicht durchführbar
- Strategie bei zentraler Einflussgröße
  - Variablenselektion für „Confounder"-Modell ohne zentrale Einflussgröße
  - Test auf Effekt der zentralen Einflussgröße mit dem gewählten Confounder-Modell
- Prognoseintervalle etc. mit Kreuzvalidierung (evtl. unter Einbeziehung der Selektion)

Ausblick

- Es wurden in den letzten Jahren Methoden entwickelt, die Modellschätzung und Variablenselektion simultan erreichen: LASSO und Boosting-Verfahren, siehe Vorlesung Generalisierte Regression bzw. Fahrmeier et al (2013).
- Es gibt in der Regel nicht einfach ein bestes Modell, sondern mehrere passende Modelle. Bayes- Verfahren ermöglichen Inferenz dazu durch Berechnung von Wahrscheinlichkeiten für bestimmte Modelle.
- Eine Strategie in der Inferenz und Prognose besteht in dem sog. Model- Averaging: Man bestimmt Prognosen aus mehreren Modellen als gewichtetes Mittel der Einzel–Prognosen.